

Национальная специфика УС проявляется в плане содержания – в денотативной соотнесенности образа сравнения и сопутствующих ему коннотациях, в избранных в той или иной культуре эталонов сравнения и стереотипных представлений.

Михайлова О. А.

профессор

КОНСТРУКЦИЯ *ЕСЛИ ЧТО* В РАЗГОВОРНОЙ РЕЧИ*

Полипредикативные конструкции с семантикой условности (далее – УК) занимают большое место в речевой практике говорящих, поэтому в последние десятилетия началось углубленное изучение их прагматических и коммуникативных особенностей. В разговорном диалоге нередко используется сложноподчиненное предложение с усеченным придаточным *если что*: *А потому что мы уже привыкли / если что / значит чеченец; Ну / если чё / в Фокино купим; Куда можно спрятаться, если что*. В устном корпусе НКРЯ [<http://www.ruscorpora.ru>] зафиксировано 264 документа, 336 вхождений с такой конструкцией. В основном корпусе НКРЯ с 1988 по 2000 гг. наблюдалось сокращение использования этой конструкции до 10,0, а к 2019 г. частотность употребления сложноподчиненного предложения с усеченным придаточным *если что* возросло до 43.

Прототипической формой, к которой восходит анализируемая конструкция, является полное высказывание *если что случится*. Форма синтаксического индикатива будущего времени выражает гипотетическое условное значение. В УК существует набор соотношений форм вида, наклонений и времени глаголов-сказуемых в главной и придаточной частях. Усеченная конструкция *если что* употребляется в соотношении: будущее – будущее (*Если что / вам же будет хуже*); будущее – прошедшее (*Если чё / это я щёлкнул пальцем*); будущее – императив (*Звони, если что. Не пропадай*); будущее – инфинитив (*Куда уехать, если что*).

Семантика УК описывает два положения дел, из которых одно (результат) определенным образом зависит от другого (условие / посылка). Усеченная конструкция *если что* в разговорной речи обладает следующими семантико-прагматическими свойствами.

1. Интегративная функция. Стандартная УК опирается «на презумпцию существования ряда необходимых факторов, образующих некоторое множество

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-012-00382/18 «Речевой быт семьи: аксиологическая реальность и методы исследования (на материале живой речи уральского города)».

{á} и представляющих совокупность естественных предпосылок, с которыми должно суммироваться положение дел, выражаемое в условии» [Типология 1998: 16]. Потенциальный вид условия свидетельствует о том, что говорящий не располагает необходимой информацией о существовании обуславливающей ситуации и потому не выделяет одно необходимое условие, но он, тем не менее, утверждает ее соответствие действительности и, используя конструкцию *если что*, предполагает возможность разных факторов: *А давай купим хотя бы один какой-нибудь просто один диск и запишем туда мою папку. Чтобы она хотя бы была / образцы там / все такое. Потому что если что / хрень какая-нибудь...*

2. Эвфемистическая функция. Обуславливающая ситуация является неблагоприятной для коммуникантов, поэтому она не вербализуется, используется прием умолчания: *Ну вот если... шо / то вот... похороны / все / значит; Если что / то ты не будешь виновата в моей смерти; Ну, если что, – с облегчением согласилась врачиха, – тогда снова вызывайте, мы заберём. А то что же зря только мучить. Он тряску не выдержит* [И. Муравьева. Мещанин во дворянстве]; *«Ну а если что – уничтожь»*. *Побледнел слегка* [Ю. Домбровский. Факультет ненужных вещей]. С прагматической точки зрения усеченная конструкция *если что* выражает потенциальность как предвосхищаемый результат возможного поведения – «предупредительное поведение» [Типология 1998: 19].

Факты говорят о широком диапазоне употребления рассмотренной конструкции в разговорной речи, что можно интерпретировать как свидетельство ее прагматической значимости в межличностном общении.

ЛИТЕРАТУРА

Типология условных конструкций / Отв. ред. В.С. Храковский. СПб. : Наука, 1998.

Михайлова Ю. Н.
доцент

КТО/ЧТО ДЕЛАЕТ НАШУ ЖИЗНЬ «ТОКСИЧНОЙ»?*

Прилагательное *токсичный* до недавнего времени использовалось исключительно в терминосистемах медицины, биологии, химии и под. и, соответственно, являлось стилистически маркированным. Современные толковые сло-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18- 012-00382/18 «Речевой быт семьи: аксиологическая реальность и методы исследования (на материале живой речи уральского города)».